

Acta de la Etapa de Diálogo Regional

Proceso de Consulta a Pueblos Indígenas de materias a regular en Reglamentos sobre Áreas Protegidas y Sitios Prioritarios, en el marco de la Ley No 21.600.

En la Región Metropolitana, comuna de Santiago, situados en la Subsecretaría del Medio Ambiente, siendo las 10:10 horas del día 11 de octubre de 2025, se da inicio a la etapa de Diálogo Regional de la Región Metropolitana. El objeto de esta instancia es propiciar el intercambio de opiniones y contrastar argumentos respecto a las materias consultadas a regular de los reglamentos sobre Áreas Protegidas y Sitios Prioritarios, en el marco de la Ley No 21.600, en aras al encuentro nacional de Diálogo.

Desarrollo de la Reunión

1°. Sonia Reyes, Seremi del Medio Ambiente Región Metropolitana inicia con los saludos respectivos. Presenta resumidamente los antecedentes del proceso desarrollado hasta llegar a la etapa de hoy. Además, explicita los objetivos de la sesión, haciendo énfasis en lograr definir los representantes para el Dialogo Nacional.

A continuación, se presentan todos los participantes de la reunión.

Desde las comunidades se presentan:

María Valencia, representante del territorio Maipú Sur Poniente, pueblo Aymara.

Álvaro Plaza, representante del territorio Maipú Sur Poniente, pueblo Aymara.

Ximena Ancamil, asesora territorio Maipú Sur Poniente.

Marcela Lincoqueo, asesora agrupación autoconvocados, releva que comenzó trabajando con territorios de sesoria de PAC, y que desde la etapa anterior son un grupo autoconvocado.

Clay Rapiman, representante agrupación autoconvocados comenta que le parece positivo que se vaya avanzando en el proceso y se esté en instancias finales.

Juan Caripan, representante y asesor territorio Pedro Aguirre Cerda, muestra su preocupación por la cantidad de asistentes. Además, expresa confianza en el proceso, pero a la vez incertidumbre en relación a no conocer los procesos de los otros territorios de nivel nacional y la definición de cuántos y cuáles sitios prioritarios son y de los reglamentos. . Argumenta que tener esa información ayudaría a la transparencia en la toma de decisiones.

Moira, de San Miguel representante del territorio de Pedro Aguirre Cerda.

A continuación, se presentan funcionarios del MMA:

Sergio Rivas

Oriana Ojeda

Marcos Valdés

Marjory Riquelme

Catalina Cifuentes

A continuación, se les indica que tendrán un espacio para socializar las posiciones de los distintos territorios, apoyándose en el material impreso a disposición. Siendo las 10:35 solicitan que el equipo del MMA los deje debatir internamente.

Siendo las 13:30, socializado los puntos entre los representantes de los territorios, se procede a compartir los principales puntos con el equipo representante del MMA.

Juan, describe que la conversación trató sobre los principales puntos. Se establecieron varias propuestas que se continuará trabajando, y lo otro que se menciona es que no les parece adecuados representantes por dos pueblos. Por eso solicitan que se respete lo abordado por los distintos grupos de trabajo, es decir, piden explícitamente los 8 presentes más los 2 representantes Quechuas, representantes por grupos de trabajo.

Seremi RM, comenta que lo que se ha venido informando es que para el diálogo nacional son dos representantes por pueblo.

Catalina, explica que se toma la decisión de dos personas representantes por pueblo para poder tener un principio de igualdad en todas las regiones.

Marisol, argumenta que la RM tiene la mayor representatividad nacional.

Juan, señala que hay desconfianza en el proceso, y que por eso hay pocas personas.

Seremi, explicita que la comunidad no presente hoy manifestaron sus razones para no asistir, no señalaron la desconfianza.

Álvaro, indica que el proceso se debió haber gestionado por pueblos y no por territorios. Por tanto, indica que el principio sea la representatividad, y en la RM está la mayor representatividad a nivel nacional

Marcela, señala que hay una situación en las confianzas. Menciona que se debe reconocer desde la institución que hay cosas que se han hecho mejor. La pausa del proceso, el hecho de que en la deliberación se escojan asesores en un proceso de deliberación interna. Se debe reconocer lo que se ha hecho mal. Esto debe quedar en acta. Se debe reconocer esta trasgresión a los derechos humanos. A mi nunca me llamaron desde Peñalolen.

Marisol, hay una transgresión al proceso, falta información, no se puede determinar un tiempo limitado para entregar la propuesta del reglamento. Se debe trabajar en un verdadero dialogo. Reconstruir las confianzas.

Juan, señala que se debe respetar los derechos colectivos de las comunidades, no porque hoy hayan llegado siete personas, se nos va a limitar en la representatividad.

Seremi, manifiesta el agradecimiento en que cada territorio hay realizado su informe y haya enviado la sistematización. Agradece que aún con la desconfianza que señalan, se hayan dado el espacio para poder entregar sus principales posiciones.



Indica los límites presupuestarios del MMA y del Estado. La voluntad y confianza no ha estado en duda para nosotros. Como lo hemos indicado en todo el proceso, al parecer quizás no lo transitamos bien, el objetivo siempre fue tener las mayores agrupaciones reunidas. Y se ha ido haciendo las comunicaciones de manera pertinente y rigurosa. El objetivo de esta instancia poder tener la argumentación de la representatividad de la región. Los representantes al diálogo nacional la idea es que puedan representar a toda la comunidad.

Álvaro, menciona si es tan complejo pasar de 6 a 10.

Catalina, señala que el problema no es la cantidad, es poder asegurar igualdad en las representaciones. Menciona que todas las regiones dan argumentos diferentes, algunas plantean la cantidad de áreas protegidas que tienen en la región, otras mencionan como argumento como se han hecho cargo de la protección y conservación de áreas protegidas. Por esa razón se requiere buscar un criterio de igualdad para todos.

Juan, indica que esto no tiene que ver con la representación de los pueblos o áreas protegidas, menciona que lo relevante es los derechos ancestrales de pueblos originarios.

Seremi, destaca que desde las otras regiones vendrán más representantes de los pueblos de otras regiones.

Juan, pregunta si pueden asistir del grupo autoconvocados.

Marcela, indica que en la zona central es la mayor cantidad de biodiversidad.

Álvaro, señala que aún no han deliberado para llegar a entregar la posición regional a entregar al nivel nacional.

Marcela, indica que recién hoy han conocido las otras posiciones, por lo que recién han podido conocer los puntos de los otros pueblos.

Ximena, indica que entiende que es incómodo este proceso. Señala que ha puesto todo el esfuerzo en este proceso. Indica que no se pueden acotar en 2 horas los procesos y las decisiones de la creación o gestión de las áreas protegidas. Llegamos a acuerdos entre nosotros, para lograr algo bueno. Como ejemplo, indica que aceptaron que el pago se dividiera en 2 asesoras. Exigimos el mismo respeto y voluntad. Por eso se solicita el esfuerzo en poder lograr una persona más. Si es por presupuesto, entréguennos alimentación más ajustada. Hubiese sido vital poder tener los informes antes, pero es cierto también adquirí conocimientos nuevos, eso es valioso. Nos importa más que nos valoren en cuanto poder entregar nuestras propuestas, que la comida.

De acuerdo a lo estipulado por el convenio 169, señala que se debe consultar a las comunidades indígenas cada vez que haya afectaciones a las comunidades. El procedimiento debe ser flexible, adecuado a cada comunidad indígena, libre e informada. Se debe entregar toda la información, esto no se ha hecho. Es un proceso vinculante. Considera 5 etapas, acá no hubo etapa de planificación. Se describe el funcionamiento de la etapa de planificación.

Álvaro, en Maipú, apenas se alcanzó a designar a los asesores, luego tuvimos que mendigar un lugar para realizar las reuniones. Nuestra etapa de deliberación no ha sido como tal, y señala que le parece ambiguo pues nos señalan que es un diálogo entre nosotros, pero a la vez se señala que ya están trabajando sobre nuestras propuestas.

Seremi, desde noviembre expusimos toda la información sobre las etapas, los artículos de la ley,



infografías para cada uno de los territorios. Señalamos los bordes de la etapa de Deliberación, nos llegaron los informes y entendemos que sus asesores entonces validan esas etapas, pues esas etapas son propias de sus pueblos. Entendemos que lo que se puede mejorar, pero no omitir lo que se ha hecho o informado.

Álvaro, no estamos diciendo que ustedes o usted SEREMI sean los responsables. Decimos que la municipalidad nos entregó 2 horas.

Marcos, una aclaración de tipo metodológica, son 2 grandes objetivos. Fijar la posición de la región y los representantes al diálogo nacional. Quiero hacer un alcance de tipo demográfico, los censos dicen que la mayoría de la representación en consejo de CONADI. Es cierto, la mayoría está en la RM, pero no es representativo, pues excluimos a las minorías.

Juan, el proceso que se inició en noviembre, alcanzó cierto nivel de profundidad en información. Yo participé en ese espacio, y lo que predominaba era que había un desconocimiento de los grupos al proceso. Nunca se nos habló de los sitios prioritarios. Y luego se suspendió la consulta. Y se siguió legislando sobre la permisología, y no se nos consultó. Apunto a que no se está respetando nuestra posición, se suspende el proceso, luego se nos apura, no se respeta.

Catalina, menciona que esta consulta es sobre procedimientos para creación y gobernanza de las áreas protegidas y sitios prioritarios. No es para definir particularidades de cada sitio prioritario o de cada área protegida. La ley de permisos sectoriales, no es competencia del MMA. Y particularmente refuerza dos puntos: toda la información fue entregada en minutas, documentos e infografías, además se comentó que la información de los sitios también está disponible en la plataforma SIMBIO. Lo segundo, las asociaciones participantes no responden a un solo pueblo indígena ni tampoco pueden reemplazar la representatividad de las comunidades que son las instituciones, según la legislación chilena, que representen a los pueblos que habitan en Chile. Ni tampoco el convenio 169 habla de representación numérica, acá están representados los pueblos indígenas, no la cantidad de miembros de cada pueblo y la determinación de representatividad está asociada a las comunidades indígenas.

Álvaro, tres cosas, por el tema de la representación, por eso mencionamos el convenio 169, no tiene que ver con las cantidades. Lo que ustedes necesitan es la posición y los representantes, creemos que en este breve espacio no es posible. Propone una segunda instancia. Propone aceptar los nuevos representantes.

Marcela, pregunta si la posición a enviar se mantendrá intacta al nacional. Esta propuesta va a pasar por una instancia interna del Ministerio, tendrá incidencia el Ministerio en la propuesta del pueblo.

Seremi, señala que las posiciones estarán intactas, no se modificará nada en ningún territorio.

Siendo las 14:55 se procede a almorzar.

Siendo las 16:00 horas, se procede a leer el acta. Se hace modificaciones. Se discute nuevamente la representatividad de los pueblos.

Álvaro, propone 4 representantes mapuches, 3 aymaras y 2 quechuas

Seremi, acepta la proposición.

Se escoge como representación para informar los representantes a Álvaro y Marcela. Se

comprometen a entregar su informe con las posiciones del diálogo regional para el día lunes 20.
Y consultan por la presencia de asesores para el dialogo nacional, señalando que ellos financian el
costo. Catalina se queda con la inquietud, pero expresa que no están considerados. Enviarán un
correo electrónico a Marjory con esta inquietud.
Seremi recalca que los asesores deben ir en ese rol.
Marjory, indica que se enviará el material, informes, presentaciones.

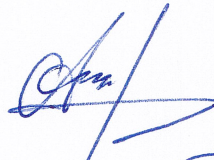

Siendo las 16:15 horas, y previa lectura del acta, finaliza la presente reunión.

Firman en señal de aprobación.




Sonia Reyes
SEREMI del Medio Ambiente de la Región Metropolitana
En representación del Ministerio del Medio Ambiente

En Representación de las comunidades presentes:

 Jimena Seledad Encarnal Diaz 17665573-9
Flory Ropimón  M.

H. Sullsi Moiro Sullsi Dto O.

marcela Simcoqueo 

Juan Carrizosa
MARISOL Telleo

